

🦄 独角兽 +

部分仿真枪案在两高发布“批复”后获改判 批复生效前的“历史问题”何解

为解决涉枪案争议，早在2018年初，两高就发布《关于涉以压缩气体为动力的枪支、气枪铅弹刑事案件定罪量刑问题的批复》以下简称《批复》)明确：对于枪口比动能较低的气枪案，应当重点打击以牟利、实施其他犯罪为目的，或涉案枪支易于改装提升致伤力，行为人有前科情节等情形综合评估，确保罪责刑相适应。

最高人民法院研究室在《批复》的理解与适用上解释：对于枪口比动能较低的气枪案，在定罪量刑时，不应唯枪支数量论，应当综合评估社会危害性，对于以收藏、娱乐为目的，涉案枪支致伤力极低，主观上难以认识到系枪支，行为入初犯、偶犯等情形的，应当从宽。

受访的法律人士均表示，《批复》实施后，各地司法机关对此类案件的处理都出现了明显的轻罪化、无罪化处理趋势，争议案件大幅降低。

但在实操层面，改判绝非易事。代理多起涉枪案的浙江律师卢方舟告诉南方周末记者，两高批复中并未对批复前的案件处理作出指示，司法界默认新批复不适用于此前已生效判决，“两高的批复实际上并不会对2018年之前的案件有什么影响”。

“‘历史时期’的案件是可以通过再审改判的，但一般法院都缺乏改判动力，因为改判相当于纠正错案，一个错案往往牵涉审判体系内的很多人，法院会面临体系内外的多重压力。”中国政法大学法学院教授何兵透露。

事实上，亦有部分之前生效的仿真枪案的无期徒刑在两高批复后改判。比如，刘某蔚于

2018年改判为有期徒刑七年三个月；2015年被判无期的湖南达某磊，于2018年改判为七年六个月；2016年被判无期的河北王某鹏于2024年改判为十年六个月。

“大部分产生改判的案例，一般都要有坚强的被告人、坚强的家属、具备职业精神的律师和有良知的法官检察官，这四个要素

齐备，才有可能博得一个当事人想要的结果。”华东政法大学刑事法学院教授王恩海分析，个人在法律层面可走的途径就是申请再审。

(本版有删节，原文标题：《买卖仿真气枪被判无期 一位妻子的十三年诉讼路》)

□吴小飞
《南方周末》2月13日

■ 法务链接

18岁少年购仿真枪被判无期 最高法核准改判七年三个月

2014年7月16日，时年18岁的四川达州小伙刘某蔚，花30540元网购了24支仿真枪。当月22日，该批枪形物被福建省石狮海关缉私分局在泉州某物流公司查获，其中20支被认定为真枪。8月31日，刘某蔚被刑拘，后于9月29日被逮捕。2015年4月，福建泉州中院以走私武器罪，判处刘某蔚无期徒刑。当年8月，福建省高院维持原判。

上述裁判发生法律效力后，刘某蔚父母向福建高院提出申诉。福建高院经审查认为，原审量刑明显不当，于2016年10月18日依法决定再审。2018年12月25日，福建高院再审认为，原审被告入刘某蔚违反

海关法规，逃避海关监管，从中国台湾地区走私24支仿真枪，经鉴定其中20支为枪支，其行为已构成走私武器罪，且情节特别严重。刘某蔚虽不具有法定减轻处罚情节，但其尚未实际取得所购的24支仿真枪，枪支没有流入社会，社会危害性较小；涉案枪支枪口比动能较低，致伤力较小，且不易于通过改制提升致伤力；本案没有证据证明刘某蔚购枪目的是为了进行非法活动，认定其以营利为目的的证据也不充分；其作案时刚满18岁，系初犯，且认罪态度好。对刘某蔚依法改判有期徒刑七年三个月，并处罚金人民币32000元。该再审判决依法报请最高人

民法院核准。

最高法认为，福建高院再审判决认定的事实清楚，证据确实、充分，定罪准确，量刑适当，故核准其再审判判。

就此事，2018年《中国青年报》在文章中评论道：“个案推动法治进步。从长远看，立法应当更进一步，不仅应对关于以压缩气体为动力的枪支，也应应对火药燃烧为动力的枪支作出合理规范，最为关键的就是对枪支认定标准作出科学调整，从而在公共安全和个案公平之间，找到一个更合适的平衡点。”

□王成 刘苗 王选辉 欧阳晨雨等
新华网、《华商报》、
澎湃新闻、中国青年网

🦄 正法

严惩利用网络敲诈勒索 最高法发布典型案例

近年来，利用网络制造散播谣言、负面信息进行敲诈勒索的案件时有发生。最高人民法院2月11日发布6件依法惩治利用网络敲诈勒索犯罪典型案例。

其中，李某等人敲诈勒索案中，2020年7月至9月，被告人李某与胡某(另案处理)共谋以“裸聊”方式敲诈勒索，分别提供场地、设备、技术、支付结算账户，并通过层层联系招募“客服”“枪手”，纠集了被告人王某佳、谷某、钟某龙及谢某雄、谢某军、谢某勇(均另案处理)等人先后偷渡到缅甸。同年9月中旬至11月底，在

李某指使下，“客服”谢某雄、谢某军、谢某勇等人使用王某佳收购的网络社交账号，冒充女性引诱被害人进行“裸聊”，并趁机录制不雅视频，向被害人手机植入病毒，读取手机内的通讯录信息，之后将不雅视频、手机通讯录交由“枪手”李某、梁某祥、梁某浩(另案处理)等人，再由李某等人以散布不雅视频相要挟索要钱财，先后从30余名被害人处索要人民币70余万元。所得钱财由李某进行分赃。

法院审理认为，被告人李某、王某佳、谷某、钟某龙结伙以散布

“裸聊”视频相要挟，向多名被害人勒索财物，数额特别巨大，其行为均已构成敲诈勒索罪。在共同犯罪中，李某负责策划、组织、指挥，提供场地、设备、技术，分配犯罪所得钱款等，起主要作用，系主犯，依法应当按照其组织、指挥及参与的全部犯罪处罚；王某佳、谷某、钟某龙起次要作用，系从犯，依法应当从轻或者减轻处罚。

根据本案的犯罪事实、性质、情节、对社会的危害程度以及各被告人在共同犯罪中的地位、作用，对李某以敲诈勒索罪判处有

期徒刑十二年，并处罚金人民币十万元，与尚未执行完毕的前罪掩饰、隐瞒犯罪所得罪判处的刑罚并罚，决定执行有期徒刑十二年六个月，并处罚金人民币十万五千元；对王某佳、谷某、钟某龙以敲诈勒索罪判处九年至六年不等的有期徒刑，并处罚金；共同退赔被害人财产损失。

该案也警醒广大网民要增强防范意识，远离网络不良诱惑和违法行为，避免落入圈套、掉进陷阱。

□罗沙 李晋娴
新华社、最高人民法院2月11日

🦄 新看点

新型网暴手段层出不穷，平台如何防范？

近年打击网络暴力的举措中，“压实平台主体责任”被反复探讨。2024年8月，我国首部以部门规章形式公布的反网络暴力专门立法《网络暴力信息治理规定》正式实施，进一步明晰了平台的权责。

减少网暴发生，平台究竟怎么做？作为抖音“反网暴项目组”的成员，子豪(化名)和同事们已为这个问题探索了三年。他们找到的答案，就包括建立健全事前预警机制，将网暴“扼杀在萌芽状态”。

“我的日常工作之一，就是对系统筛选出的信息进行人工判断，评估是否有发展成网暴的风险，然后进行保护和干预。”子豪向记者介绍。

据项目组统计，2024年，抖音平台共拦截涉网暴信息1.7亿条，回查清理违规信息200万条。累计向172万个“潜在受害者”账号发送防暴提醒，向342万个“潜在施暴者”账户发出理性发言提醒。

不只是抖音。记者向几家头部平台的网暴治理专项负责人了解发现：结合大数据分析与人审核，事前识别并干预暴力言论，已成为平台抵制网暴的“标配”。以微博为例，在“机器+人工”的多维度线索发现机制下，平台通过用户投诉、多条评论命中人身攻击、不友善模型预警等多重机制，对海量信息进行筛选分析，再辅以人工主动巡查、业务方线索互通等举措。对于存疑或争议内容，微博则会采取降低内容曝光率、限制内容展示范围等弱处置手段，避免引起次生舆情。

然而，伴随互联网技术发展，新型网暴手段层出不穷，精准识别并有效干预网络暴力行为，并非一件易事。

子豪发现：伴随网暴形式不断变化，网暴与非网暴的界限不再清晰。比如阴阳怪气或玩梗，有人觉得是开玩笑，但有人真真切切地受到了伤害；还有些隐晦的“骂人黑话”，如用相同首字母的字替换原词，“圈外人”一时难

以分辨，且施暴者的“举一反三”往往比系统屏蔽更快一步。

“我们只能根据行业共识和团队不断摸索的经验来判断。”子豪告诉记者，“包括看评论数的量级，看这些谩骂的言论是不是都指向个人，还有言论的过激程度，受害者有没有主动举报，以及考虑用户是否属于特殊群体。”

网暴越来越隐蔽，平台如何进一步精准防范？

泰和泰律师事务所高级合伙人廖怀学律师指出，升级技术工具是答案。“判断抹黑造谣虚假信息时，平台可以利用数字水印追踪溯源；在锁定施暴者时，可以建立多维度账号行为模型，综合登录时间、IP地址、发言频率等异常分析，对高频负面词汇、异常情绪言论监测预警。”

除了建立健全事前预警机制，要强化对网暴的“全链条”管控治理，事中干预处置、事后关怀保护，也是平台的重要责任。

“如果有用户遭遇严重网暴，我们会代表抖音给用户进行电话

外呼。”子豪向记者介绍，“有的用户需要协助开启‘一键防网暴’等功能减少伤害，还有用户只是希望有人倾听他们的声音，获得精神上的安慰。”

通过电话外呼，子豪曾给一位因邻里纠纷而遭网暴的老人提供过帮助。对方向他倒了一肚子的苦水，说最近自己睡觉睡不好，去公安局报警也未能立案。了解到老人不熟悉手机操作，子豪在电话里手把手教她开启“陌生人不可以评论”“陌生人不可以私信”“互相关注的人可见”“批量举报”……

包括抖音在内，记者发现，多个平台已上线“防网暴专区”，为那些感到自己遭受网暴的用户提供帮助。

各平台还推出支持批量取证举报、分级处罚违规账号、完善实名认证体系以便利侵权人信息查询等举措，为用户遭遇网暴后的维权减少阻碍。

□霍旻含
《人民日报海外版》2月17日

🦄 法萃

为“黄牛”倒票提供帮助，或承担刑责

北京汇祥律师事务所主任李超峰律师表示，为“黄牛”倒票提供支付结算帮助、外挂技术支持，将可能会承担刑事责任。比如，有的“黄牛”为快速抢票，使用专门软件或其他非法技术手段对计算机信息系统功能进行干扰，将构成刑法规定的破坏计算机信息系统罪；而为“黄牛”倒票提供支付结算帮助，则可能构成非法经营罪。

□吴小飞
《南方周末》2月13日

🦄 法度

罪犯万元罚金未缴 狱内账户却有1.8万？ 逃不过大数据监督模型“火眼金睛”

近日，记者深入北京市团河地区检察院(下称“团河院”)，了解到该院依托数字赋能建立“罪犯小额罚金刑监督子模型”，并在所籍监狱开展小额罚金刑执行专项监督，取得了良好成效。

记者了解到，“罪犯小额罚金刑监督子模型”主要是将罪犯的“狱内账户余额”“未履行财产刑数额”等数据进行碰撞比对，并结合罪犯剩余刑期及处遇标准推算其预计消费支出总额，在保留该部分额度的基础上，对罪犯狱内账户余额多于其未执行财产刑情况开展数据筛查，由此确定重点监督罪犯名单。

团河院副检察长李银向记者介绍了该院办理的一起监督罪犯缴纳罚金案件。罪犯李某某因犯组织卖淫罪于2024年10月被判处有期徒刑四年六个月，并处罚金1万元。2024年12月，李某某调入团河院所籍的某所监狱服刑。“今年1月2日，我院派驻检察室在对该监狱罪犯财产刑执行情况进行大数据筛查

时，发现李某某被判处有期徒刑，而她在监狱内还存有零用钱1.8万余元。”李银告诉记者，发现这一情况后，该院迅速启动调查核实程序，经向审判机关核实了解，李某某的罚金刑并未执行。

今年1月6日，团河院向相关审判机关发出《财产刑执行监督意见书》，建议审判机关通知监狱通过扣划等方式执行罪犯李某某的罚金刑。“1月13日，审判机关根据检察机关建议，向监狱发出《协助划拨存款通知书》。我院派驻检察室协调监狱于当日协助完成划款工作，至此，罪犯李某某罚金刑执行工作在检察机关的监督下顺利完成。”李银告诉记者。

据了解，团河院于2024年2月在所籍监狱开展小额罚金刑执行专项监督，截至目前，共立案30件，向相关审判机关制发监督意见29份，监督执行到位罚金85万余元。

□史晓曦 张玮
《检察日报》2月14日

🦄 资讯

“AI公务员”上岗，多地宣布接入DeepSeek

近期，北京、广州、南京等地的政务服务系统陆续接入DeepSeek大模型。2月16日，广东深圳就宣布，面向全市各区各部门正式提供DeepSeek模型应用服务

记者在深圳市福田区政务服务和数据管理局看到，办公室内，每位员工的电脑设备上，都配置了以DeepSeek为底座的人工智能办公系统。这次上岗的70名智慧政务“新员工”，除了有DeepSeek通用能力外，还结合各部门各单位实际业务流程，量身定制个性化智能体，满足240个业务场景使用。这批AI数智“员工”，大幅提升了政府部门的工作效率：个性化定制生成时间从5天压缩至分钟级，公文格式修正准确率超95%，审核时间缩短90%，错误率控制在

秘鲁警察乔装“告白小熊”抓捕毒贩

据西班牙媒体《ABC》报道，当地时间2月14日，秘鲁警察通过乔装成“告白的情人节熊”成功抓捕一名毒贩。此前，秘鲁警方也曾多次通过乔装的方式抓捕罪犯。事件发生在秘鲁首都利马的圣马丁德波雷斯区。由警察假扮的玩偶熊右手拿一张写着“你是我微笑的理由”的纸片，左手拿着一个心形气球在毒贩楼下“告白”。现场拍摄的抓捕视频显

示，一名女毒贩慢悠悠地从公寓楼上走下来，大摇大摆地走向玩具熊，误以为真的有人在情人节熊向她赠送礼物。就在她准备接过纸片的一瞬间，旁边的警察立刻冲出将其迅速按倒在地，成功抓捕，而另一名正在公寓内“吃瓜”的毒贩也被同时逮捕，随后警方在其家中及附近发现大量藏匿的毒品。

□秦黛新等
央视财经微信公众号、
半月谈微信公众号2月18日

环球时报微信公众号
2月15日