

案海搜奇

## 架设“私服”牟利百万元 玩家发财心切侵权获刑

架设游戏私服是指未经著作权人授权或者许可,通过非法途径获得服务器端程序或者源代码,私自架设网络游戏服务器,牟取利益的行为。因能在游戏中体验到更多的乐趣和挑战,游戏私服受到不少玩家追捧。殊不知,开发、上线、推广私服等行为已涉嫌违法犯罪。



资料图片

经江苏省常州市经开区人民检察院提起公诉,近日,法院对一起侵犯著作权案作出一审判决,以侵犯著作权罪判处姜山等4人有期徒刑三年至一年三个月,并处罚金等刑罚。

小伙姜山今年虽然才27岁,却已是一名资深游戏玩家。7年前,他迷上了一款角色模拟类手游A游戏。这款游戏虽然热门,但也因装备购买价格、充值金额较高等受到玩家诟病。姜山从好友口中了解到了这款游戏私服。

对比官方的服务器,私服的充值价格更加优惠,装备购买更便宜。经过一段时间的观察,他发现开设私服成本较低、运营简单,而且有一定的受众人群,是一条赚钱的“捷径”。

2019年,姜山决定自己租台服务器架设私服,这样既能方便自己玩游戏,又能赚钱。开始,因缺乏技术支持,他只能从其他私服代理人处获得A游戏源代码,创建

了一个落后官方版本的游戏私服。经过长期经营和推广,姜山的私服在A游戏玩家圈变得小有名气。玩家越来越多,业务规模也要随之扩大。在2021年6月,姜山认识了在某网络公司从事游戏测试和开发的祝波波。二人一拍即合,一个负责推广,一个负责技术支持。有了技术加持,姜山的私服逐渐成为A游戏最有名的私服。

由于联系玩家的QQ群组建得越来越多,姜山让女友陈芳、弟弟姜河,分别负责收取游戏充值费和客服工作。同时发展了很多游戏玩家成为下级代理,帮助管理部分QQ群,可以收取所管理的群内玩家的充值。姜山一边给下级代理发放工资,一边用“版本更新费”“推广费”等理由向他们收费;代理实际上也赚不到钱,而姜山自己实现了利益最大化。

2023年底,A游戏公司发现

了姜山违法创建的私服,向公安机关报案。2024年1月,公安机关在安徽省阜阳市将姜山等4人抓获。

2024年5月,公安机关将该案移送至常州经开区检察院审查起诉。该院经审查认定,2019年底至2024年1月,犯罪嫌疑人姜山在未经软件著作权人许可的情况下非法获取A游戏源代码并租赁服务器,伙同陈芳、姜河、祝波波等人私自开设并运营A游戏私服,获取违法所得共计107万余元。后经承办检察官释法说理,姜山等人共赔偿被害游戏公司128.5万元,取得了该公司的谅解。

2024年11月25日,常州经开区检察院以涉嫌侵犯著作权罪对4人提起公诉。2025年1月7日,法院经审理作出上述判决。

(文中涉案人员均为化名)  
 □殷楚翔 郎建强  
 《江苏法治报》1月16日

社会万象

## 火速协议离婚转移财产 夫妻抗拒执行双双获刑

最高人民法院、最高人民检察院1月20日联合发布5件拒不执行判决、裁定罪典型案例。在发布的案例三“王某某、王某某拒不执行判决、裁定案”中,被执行人因通过协议离婚方式转移财产、抗拒执行获刑。

李某与王某民间借贷纠纷一案,天津市宝坻区人民法院于2019年12月作出民事判决,判令被告王某偿还李某借款50万元及利息4万元。判决生效后,王某未在判决确定的期限内履行义务,李某于2020年1月向宝坻区人民法院申请强制执行。

执行过程中,法院强制执行了被执行人王某在法院另一执行案件中应得执行款25158元,强制划扣了王某名下账户存款1240元,共执行到位26398元,此外未发现其他可供执行的财产。

经查,被执行人王某于2020年1月收到强制执行通知书后,与其妻王某某商议,预谋转移财产,王某某明知王某被强制执行,为抗拒执行,仍与王某于次日办理离婚手

续,协议将所有财产转移给王某某,所有债务由王某负担。

2021年6月,王某因拒不履行生效法律文书确定的义务,被宝坻区人民法院拘留十五日。天津宝坻区人民法院将王某、王某某涉嫌拒不执行判决、裁定罪的线索移交天津市公安局宝坻分局立案侦查。王某因涉嫌拒不执行判决、裁定罪于2021年11月3日被刑事拘留,同年11月16日被取保候审。王某某因涉嫌拒不执行判决、裁定罪于2022年8月被取保候审。在王某被刑事拘留期间,其家属主动将判决确定的借款金额及迟延履行期间的债务利息全部给付申请执行人李某,同时李某向王某、王某某出具了谅解书。

2022年8月,经宝坻区人民法院提起公诉,法院依法审理,以王某、王某某拒不执行判决、裁定罪,分别判处王某拘役六个月,缓刑六个月;王某某拘役三个月,缓刑六个月。

□孙满桃  
 光明网1月20日

法桥

## 线上聘用自由职业者 劳动关系如何认定?

加强新就业形态劳动者权益保护是司法服务高质量发展充分就业的必然要求。近日,四川省成都市青羊区人民法院审结一起“线上用工”劳动争议案件,依法认定劳动关系,保障了多样化用工形态下劳动者的合法权益。

2021年9月,北京某科技公司在网络平台发布岗位招聘启事,谷某某在线应聘,并与标注为北京某科技公司“招聘经理”的人员就工作岗位、待遇线上沟通协商。谷某某通过在线面试后,在北京某科技公司的安排下,与江西某科技公司签订《共享经济合作框架协议》,约定谷某某系江西某科技公司筛选的自由职业者,可向该公司的企业客户提出申请并提供相应生产经营活动。

其后,谷某某被安排至成都某小区从事物业维修工作。经调查,谷某某工作小区物业由北京某物业公司承包,谷某某的工资由江西某科技公司按月发放。后招聘经理以考勤缺失为由开除谷某某,谷某某先提起劳动仲裁,后又诉至成都市青羊区人民法院,要求确认与北京某科技公司存在劳动关系,并要求公司支付违法解除劳动合同

的赔偿金等。

青羊区人民法院认为,劳动关系的建立应以双方具有建立劳动关系的合意为前提,同时考察双方是否具有人身依附性。谷某某系通过北京某科技公司发布的招聘广告应聘,且与谷某某进行劳动关系内容磋商的人员亦公示为北京某科技公司工作人员,故在劳动合同要约阶段,谷某某已形成了对北京某科技公司的合理信赖,双方具有建立劳动关系的意思表示外观。

从日常工作来看,谷某某一直身着印有北京某科技公司标识的制服提供劳动,所使用的考勤平台显示为北京某科技公司,足以认定谷某某所提供的劳动属于北京某科技公司业务组成部分,并受北京某科技公司规章制度约束,双方具有明显的人身依附性,构成劳动关系。

青羊区法院判决确认谷某某与北京某科技公司存在劳动关系,北京某科技公司向谷某某支付经济补偿金、未签订书面劳动合同二倍工资差额等66166.31元。一审宣判后,双方当事人均未上诉。判决已发生法律效力。

□郝飞  
 《四川法治报》1月15日

## 江西:破获特大“杀猪盘”电诈案

近日,江西南昌铁路警方破获了一起混杂婚恋交友和虚拟投资的“杀猪盘”式特大电信网络诈骗案。该案涉案资金1100余万元,成功打掉3个集“洗钱、技术支撑、诈骗引流”为一体的电信诈骗团伙,斩断一条境外诈骗集团组织境内人员实施电信诈骗的犯罪链条,抓获涉案嫌疑人11名,帮助受害人追回涉诈资金8万余元。

2024年1月初,周女士在网络上结识了一名自称叫李某冲的网友,该人称自己在广东佛山做外贸生意,精心设计的话术和伪造事业有成的人设让周女士逐渐卸下防备。随后,李某冲诱导周女士下载一款名为“mostalk”加密聊天软件。并在聊天中展示近期发现国外赚钱门道,并承诺知道“内幕消息”,可利用漏洞一同赚钱。2014年1月17日,周女士在李某

冲推荐的“okex交易所”平台上开始尝试小金额投资充值“虚拟货币”。

两次成功的提现,让周女士觉得李某冲非常靠谱。不久后,周女士告知新用户有充值活动,大约需要15000元人民币。在得知周女士钱不够时,李某冲主动帮助其补齐剩余部分。同时,周女士账号中的“虚拟货币”的增多也让她越发信任李某冲。然而,正当她准备提现这笔钱时,却被平台客服告知信用度不够,需充值提升信用积分,大额提现还需缴税,否则账号将会冻结。周女士陷入了“冻结、充值、解封”的循环当中。当周女士再次向李某冲寻求资金帮助时,对方则以公司发生财务纠纷,资金冻结为由予以拒绝,同时提供了需收取手续费的虚假小额贷款平台。

为了将平台上累计的“虚拟财富”迅速提现,周女士只有再凑钱还贷平台转账手续费。在发现对方不是公司账户时醒悟被骗。截止至2024年3月5日,周女士先后转账34笔,共计76.99万元。

2024年6月25日,南昌铁路警方接到周女士报案。专案组对该案开展多维分析,锁定藏匿于韩国的诈骗网站服务器。同时,在对网站数据库进行梳理查询时,发现涉及案件37起,被诈骗人员多达167名,涉案资金高达1100万余元。

得此线索,专案组于2024年7月先后奔赴河北、广东等地抓获王某静等5名涉嫌掩饰隐瞒犯罪所得的犯罪嫌疑人。通过对诈骗网站进行技术攻坚,2024年8月29日,将赵某涛等3名为境外诈骗团伙搭建网站,提供技术支持

和服务器运营的犯罪嫌疑人抓获。2024年12月2日,分别在江西乐平、浙江杭州、浙江绍兴三地,将从境外回流人员彭某林等3名诈骗嫌疑人抓获。

经查,犯罪嫌疑人彭某林在某聊天软件上主动勾结柬埔寨电信网络诈骗团伙,并在其指引下组织其朋友一同前往柬埔寨西哈努克港的金贝诈骗园区从事电信网络诈骗引流等工作。一直与周女士聊天的“李某冲”并不存在,所谓的“okex交易所”平台、小额贷款公司均是电信诈骗人员精心策划的一场骗局。

目前,涉案的王某静、赵某涛、彭某林等11名犯罪嫌疑人均被采取刑事强制措施,案件正在进一步办理中。

□谢元森 曹子啸 胡梦洁  
 央视网1月20日

说法

## 股东抽逃出资,对公司债务仍应承担赔偿责任

股东作为公司的主要投资者和经营者,应当遵守法律法规和公司章程的规定,依法行使股东权利,不得滥用股东权利损害公司或者其他股东的利益,不得滥用公司独立地位和股东有限责任损害公司债权人的利益。股东出资后以各种名目抽逃出资,是一种不诚信的行为,仍要对公司债务承担赔偿责任。山东省潍坊市寒亭区人民法院审理的一起案件中,抽逃出资的股东被迫追加为被执行人,并在抽逃出资范围内承担补充赔偿责任。

【基本案情】  
 张某在某管材公司工作期间因工受伤,公司欠张某伤残补助、医疗补助、就业补助等共计6万

余元。因公司未履行给付义务,张某向法院申请强制执行。执行过程中,法院经多方查询,发现该公司发起股东彭某在2001年实缴出资30万元,但随后在很短时间内又将该款项转出至自己父亲的账户。彭某未能提供证据证明该管材公司与款项接收人之间存在真实的交易关系,也未能就此作出合理说明。

【法院审理】  
 法院审理认为,彭某作为公司股东实缴出资后又转出的行为属于其他未经法定程序将出资抽回的行为,应认定为抽逃出资。根据相关法律规定,依法追加彭某为被执行人,并在抽逃出资范围内承担补充赔偿责任。

【法官说法】  
 《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的解释》第十二条规定,公司成立后,公司、股东或者公司债权人以相关股东的行为符合下列情形之一且损害公司权益为由,请求认定该股东抽逃出资的,人民法院应予支持:(一)制作虚假财务会计报表虚增利润进行分配;(二)通过虚构债权债务关系将其出资转出;(三)利用关联交易将出资转出;(四)其他未经法定程序将出资抽回的行为。

《最高人民法院关于民事执行中变更、追加当事人若干问题的规定》第十八条明确,作为被执行人的营利法人,财产不足以清

偿生效法律文书确定的债务,申请执行人申请变更、追加抽逃出资的股东、出资人为被执行人,在抽逃出资的范围内承担责任的,人民法院应予支持。

本案中,彭某是控股股东,同时担任法定代表人,有义务证明转出出资额的用途,但其未能举证证明公司与款项接收人之间存在真实的交易关系,应认定为抽逃出资行为,在抽逃出资的范围内承担责任。法官提醒,注册资本是公司对外承担责任的实质担保,公司股东应依法履行出资义务,抽逃出资的公司股东要依法承担相应的民事责任。

□王美丽  
 《山东法治报》1月20日

在周末和节假日期间,你是否接到上级主管通过微信安排的加班?离职时,对于这部分“隐形加班”能否主张加班费?近日,海南省第一中级人民法院审理了一起离职后因加班费用而引起的纠纷,法院依法判决用人单位支付离职者“隐形加班”的费用。

海南保亭县的王某于2020年8月入职某建设公司担任会计,双方签订的《劳动合同》及补充协议约定:工作时间执行8小时制度,王某一周标准工作天数为5天,一周标准工作时间为40小时。

2023年4月9日,王某向该

## “隐形加班”能否主张加班费?

公司提出辞职申请,要求解除与公司的《劳动合同》。该公司向王某出具《关于与王某解除劳动合同的证明》,载明决定自2023年4月9日起与王某解除劳动合同,双方不存在任何争议和纠纷。

2023年12月6日,王某向劳动争议仲裁委员会申请劳动仲裁。经该劳动仲裁委审理,确认王某与该建设公司对以下事实无争议:2020年8月至2023年4月期间,王某的每月工资标准;该公司月度考勤统计表中记载的王某于2021年4月至2023年1月期间探亲假的天数;王某与该公司项目总经理、总账会计、人事、物资负责人等人,在2020年8月22日至2023年4月10日期间的休息日、法定节假日通过微信沟通发送相关统计表的情况。该劳动仲裁委作出裁决,确认王某与该公司自2020年8月21日至2023年4月9日期间存在劳动关系,及该公司向王某支付未休年休假工资5039.08元。王某不服仲裁裁决,遂提起诉讼。

保亭法院经审理,判决确认王某与该公司自2020年8月21日至2023年4月9日期间存在劳动关系,该公司向王某支付加班费48816元、未休年休假工资5039.08元,驳回王某的其他诉讼请求。

该公司不服一审判决提起上诉。二审法院海南一中院经审理认为,关于加班费问题,该公司与王某签订的《劳动合同》约定了上述王某的工作时间。王某一审提交的与公司领导、同事之间的微

信聊天记录,明显已超出一般简单沟通的范畴,能够证明王某付出了实质性劳动且明显占用休息时间,一审认定该期间构成加班,并对该期间的加班费予以支持并无不当。该公司未对一审认定王某节假日的微信记录及日期的真实性提出异议,故二审法院对一审认定王某的加班天数合计为66天予以确认。该公司主张约定的工资已包含了除3个月休12天探亲假之外其他可能的加班工资,但并未提供任何证据加以证明,二审法院不予采信。

关于未休年休假工资问题,《职工带薪年休假条例》第五条第三款规定:“单位确因工作需要不能安排职工休年休假的,经职工本人同意,可以安排职工休年休假。对职工应休未休的年休假天数,单位应当按照该职工日工资收入的300%支付年休假工资报酬。”该公司未提供证据证明已安排王某休年休假,一审判决公司支付王某未休年休假工资符合法律规定。公司主张王某的探亲假应折抵年休假无法律依据,二审法院不予支持。海南一中院遂依法判决:驳回上诉,维持原判。

□林文泉  
 《南国都市报》1月17日