

独角兽 +

美团召开“防疲劳试点”恳谈会 骑手:如跑单上限是 8 小时,或选择兼职

2024 年 12 月 25 日,记者了解到,美团在北京举办以“骑手疲劳管理”为题的恳谈会,就“防疲劳机制”试点运行情况,邀请骑手、专家、媒体代表展开讨论,结合社会多方意见以更科学合理改进机制。有骑手代表表示,平日跑单八小时,收入在三四百元左右,每个月自己会休息四天;也有骑手代表称,日常跑单会根据状态灵活缩短时间。多位与会专家则提出,要做好骑手疲劳管理,应充分考虑骑手的劳动自主性和骑手职业的灵活性,在落实安全保障的同时,避免“一刀切”影响骑手收入权益。

触发强制下线骑手仅占 0.18%

据了解,此次华东试点中,美团防疲劳机制试点策略为“骑手跑单超过 8 小时会收到提醒,跑单超过 12 小时将强制下线”。此前,美团曾披露试点数据,试点期间,正常跑单骑手的日均跑单时长为 5-6 个小时,触发强制下线骑手仅占 0.18%,未影响大部分骑手正常跑单收入。

恳谈会中,比起工作时长,骑手的关注点主要聚焦在“收入”上,希望防疲劳机制不要影响自己的收入。

骑手张振国则表示,因为家庭经济压力较大,每天跑单时间比其他人要长。“我老家农村的,有一儿一女。现在每天我干到 12 个小时以上,一个月赚一万多块钱,还可以剩下七八千。”被问到限制时长后是否会选择跨平台跑单,他认为如果跑单时间上限是 12 小时,那收入基本能达到自己

的目标,新规不会有太大影响,但如果上限是 8 小时,他会选择跨平台跑单或再从事其他兼职。

骑手长刘建此前从事家电维修工作,有 7 年的跑单经验,曾在送餐期间见义勇为,被评为“先锋骑手”,目前管理一个 80 人的乐跑骑手团队。他表示,乐跑有比较固定的排班机制,一天若干个班次,每个班次会根据配送需求确定上线的骑手人数,其余骑手可自行安排休息。此外,平时骑手会长会定期查看后台数据,如发现骑手在班次之外继续跑单,骑手会长会提醒其休息。

骑手唐金磊补充,跑单时间与骑手的经验和年龄也有关系。“我 2023 年平均每天跑 10 到 12 个小时,2024 年经常在这附近跑,比较熟了,知道自己能跑到什么程度,也就稍微缩短一下自己的时间。另外过了 30 岁之后感觉有点力不从心,没有之前那么长了。”

如超时工作因生活所迫,限制不能解决问题

对于外界关注的骑手休息问题,骑手代表均表示配送时间集中在午晚高峰,其他时间均可灵活安排休息。唐金磊表示:“主要是单量集中的时候一直跑,下午单量少,基本就在商场坐着休息、吃口饭。”

但是,他也对社会上呼吁骑手劳逸结合的声音提出了自己的看法。“现在站点排班每个月休息 4 天,但就算在休息日,我也会跑几单挣点钱,不会单纯休一整天。在座各位骑手来北京都是挣钱

的,谁耽误一天歇一天都不太能接受,所以一般就是能挣几十块钱,管一天饭钱也可以,真让我睡一天觉或者去哪玩一会,我也不愿意。”

北京大学中国社会与发展研究中心主任邱泽奇教授表示,骑手工作量的峰值效应明显,首先应当厘清骑手疲劳是高峰期单量过多还是工作时间过长所致,其次,骑手的疲劳是体力上还是精神上的,也有待具体分类,不同的成因和分类要对应不同的策略。

“如果骑手在跑单高峰期疲劳,那就需要配备更多骑手。如果工作时间过长导致疲劳,那平台可以提醒骑手,却难以直接管理。”邱泽奇建议,可以尝试将强制下线规则取消,看实际超长时

间跑单人数到底有多少,“如果这部分人数特别多,那确实是出于生活所迫,你限制他们并不能解决他们自己面对的问题,反而增加了问题”。

12 月 27 日,美团发布公告称,近期拟采取八项改进举措,更加广泛地听取社会各界意见建议。其中提到,通过引入培训、积分制等替代方案,美团将在 2025 年底前逐步取消骑手超时扣款,推动从负向处罚向正向激励的转变。美团将督促各级合作商规范经营行为,完善骑手沟通与申诉机制,加强培训与透明化管理,全面提升骑手的工作体验。

(本版有删节)

□ 孙杰 郭缤璐 张天元
海报新闻《北京商报》
2024 年 12 月 25 日、27 日

■ 法务链接

最高法首次发布新就业形态劳动争议专题指导性案例
2024 年 12 月 23 日,最高人民法院首次发布新就业形态劳动争议专题指导性案例。
目前,我国外卖骑手的数量已超过 1000 万。大家普遍关注的是,平台企业要求“外卖小哥”先注册为“个体工商户”,再与他们签订承揽、合作协议的,是否就不能认定存在劳动关系?
指导性案例 238 号“圣某欢诉江苏某网络科技有限公司确认劳动关系纠纷案”明确:平台企业或者平台用工合作企业要求劳动者注册为个体工商户
后再签订承揽、合作协议,劳动者主张根据实际履行情况认定劳动关系的,人民法院应当在查明事实的基础上,依据相关法律,准确作出认定。此外,该案例还明确:对于主营业务存在转包情形的,人民法院应当根据用工事实和劳动管理程度,结合实际用工管理主体、劳动报酬来源等因素,依法认定劳动者与其关系最密切的企业建立劳动关系。
□ 张赛 央视新闻 2024 年 12 月 23 日

正法

亿万富翁被杀案凶手被执行死刑

曾经轰动全国的云南文山州“亿万富翁”被杀一案,经过多次审理,最终,凶手马寿聪被判处死刑。2024 年 12 月 26 日,死者家属从文山中院获悉:文山中院接到最高人民法院的执行命令,对凶手马寿聪执行死刑。

2018 年 8 月 7 日,云南文山州知名“亿万富翁”王华聪,在自家门口被车撞伤后遭人杀害。凶手马寿聪行凶后,打电话报警、自首。经砚山县法医鉴定中心鉴定,王华聪系急性失血性休克死亡。该案检方曾 3 次延长审查起诉期限,2 次退回补充侦查,最终以故意杀人罪,起诉马寿聪。

文山州中院在审理马寿聪

故意杀人案时,公诉机关的起诉书显示:被告人马寿聪与其兄马寿兴入股被害人王华聪控股的安瑞公司,双方发生经济纠纷,多年未能解决。被告人马寿聪在得知被害人王华聪不能还钱后,心生杀害王华聪的念头。

文山中院审理认为:马寿聪故意剥夺他人生命的行为,构成故意杀人罪。判处马寿聪死刑,剥夺政治权利终身。

因死者家属对案件事实存疑,此案“一波三折”。公诉机关在审查期间,于 2019 年 1 月 5 日、3 月 20 日、5 月 20 日,延长审查起诉期限 3 次;2019 年 1 月 19 日,退回补充侦查一次,

2019 年 2 月 19 日补查重报;2019 年 3 月 27 日第二次退回补充侦查,2019 年 4 月 19 日,第二次补查重报。

马寿聪故意杀人案,经文山中院审理,2022 年 6 月 21 日,文山中院作出一审判决:马寿聪犯故意杀人罪,判处死刑,剥夺政治权利终身,并赔偿死者家属丧葬费、车辆损失费等共计 6.8 万余元。

马寿聪不服,向云南省高院提起上诉。

2022 年 12 月 7 日,云南省高院审理后作出终审裁定:驳回上诉,维持原判。

□ 柏立诚
开屏新闻 2024 年 12 月 27 日

■ 法务链接

《中华人民共和国刑事诉讼法》第二百四十三条规定,第二审人民法院受理上诉、抗诉案件,应当在二个月以内审结。对于可能判处死刑的案件或者附带民事诉讼的案件,以及有本法第一百五十八条规定情形之一的,经省、自治区、直辖市高级人民法院批准或者决定,可以延长二个月;因特殊情况还需要延长的,报请最高人民法院批准。
《人民检察院刑事诉讼规则》第三百四十六条规定,退回监察机关补充调查、退回公安机关补充侦查的案件,均应当在一个月以内补充调查、补充侦查完毕。补充调查、补充侦查以二次为限。补充调查、补充侦查完毕移送起诉后,人民检察院重新计算审查起诉期限。
最高人民法院

警示

游戏退费骗局:以法律咨询为名“圈钱”

2024 年 5 月 28 日公布的《未成年人网络游戏服务消费管理要求(征求意见稿)》,填补了未成年人网络消费问题标准的空白,延伸出一个新型职业——职业退费人。

自称做游戏等平台职业退费中介的小瑞(化名)称,游戏退费这行是“用最小的成本赚不少的钱”。因弟弟在游戏平台充值近九千块钱,他为弟弟申诉得到退费,从而成了一名职业退费中介,“承诺全额退费和成年也能退的,99%的都是骗子”。

李星(化名)就曾陷入这样的骗局中。她在社交平台看到有人说退费成功了,加了对方微信后,对方推来“法律顾问”的微

信。结果她被骗了 300 元。

用 P 来的成功退费的截图,在社交平台引流,是一些“法律咨询”公司常用的套路,在把对方引至微信后,让对方交“服务费”,而后“玩失踪”。不仅是 P 的,就连法律咨询公司的“法务”也是中专毕业,没有任何法律知识背景。记者也发现,有的法律咨询公司,注册仅 3 个月就被注销。

记者调查发现,有人伪装成退费成功的用户,在小红书、闲鱼等社交或二手交易平台上,发布成功退费的截图,用来引流,将潜在客户从各个社交平台引到微信,再以“法律咨询”“法务”的身份引导消费者付“服务

费”,签订合同或口头承诺,最后却无法退款玩消失。这是部分退费骗局的揽财方式。

湖南金州律师事务所律师邢鑫表示,对于消费者而言,所谓的“信息咨询公司”或个人利用社交平台引流并声称可以帮助退费,如果实际上并无能力或意图帮助退费,而是以非法占有为目的,通过虚构事实或隐瞒真相的方法骗取他人财物,这种行为不仅构成民事上的欺诈,如果涉及金额总数达到刑事立案金额,还可能构成诈骗罪。

邢鑫指出,依据民法典第六十八条和最高人民法院关于适用公司法若干问题的规定(二)

第十九条、第二十条,如果公司在注销前存在违法行为或未依法清算,导致无法清偿债务,那么原公司股东、实际控制人等可能需要对公司债务承担相应的法律责任。

但在实际案例中,消费者往往因为金额过少,而放弃维权,抱有“花钱消灾”的心态。邢鑫称,金额不影响欺诈行为的成立,如果对方总的欺诈金额达到标准,可能会因诈骗罪被立案调查。但对于个人受害者来说,小金额的欺诈维权是比较困难的,自身收益与维权成本相比,维权成本太高。

□ 薛莎莎 朱轩 戴嘉怡
澎湃新闻 2024 年 12 月 28 日

一言堂

广播、电视被侵权,其赔偿数额的认定应综合考虑制作投入、侵权场景等诸多因素:一方面应结合侵权人的行为性质、产品类型、用户规模、整体营收情况等要素综合判断,另一方面应考虑广播节目的价值、知名度和影响力、采购和制作成本等因素,综合计算或酌定足以制止侵权人再次从事类似侵权行为的金额;对于多次侵权的,主观恶意明显的侵权行为,则应适用惩罚性赔偿。

——近日,“网络环境下广播组织权利保护与创新发展”论坛在贵州省贵阳市举办。北京斐普律师事务所主任朱晓宇在论坛上发表如上观点。(法制网/杨幸芳)

近日,社交平台上出现了家长下单跑腿闪送孩子上学的内容,引发网友热议。首先,由于孩子无风险识别和反抗能力,加之跑腿均属于陌生人,很容易诱发各种各样的违法犯罪行为,比如孩子被人诱拐、孩子走失。其次,跑腿通常只有一个头盔,孩子的安全得不到保障。再者,针对接送孩子,在平台下单时又无法进行保价,无法购买保险,一旦出现事故,孩子的赔偿也将遭遇梗阻。此外,骑手私自接单提供接送孩子构成非法营运。如果在接送过程中造成孩子丢失或者小孩伤亡,骑手不仅要面临行政处罚,还需要向家属承担民事赔偿责任。

——陕西恒达律师事务所高级合伙人、知名公益律师赵良善向记者作如上表述。(封面新闻/杨芮雯 赵奕)

新看点

中央经济工作会议布局“人工智能 +”行动

日前,中央经济工作会议提出,以科技创新引领新质生产力发展,建设现代化产业体系。加强基础研究和关键核心技术攻关,超前布局重大科技项目,开展新技术新产品新场景大规模应用示范行动。开展“人工智能 +”行动,培育未来产业。据记者初步统计,截至目前,已有北京、上海、重庆、天津、浙江、江苏等多地已出台了培育未来产业的政策文件。部分文件细化了主要目标。

中国政法大学数据法治研究院教授、联合国人工智能高层顾问机构专家张凌寒建议:“目前我国针对算法、算力、数据人工智能发展的三大

要素,其实都已经有了法律规定,这些法律规定是否能够通过一部统一协调的人工智能法,让这三项要素的相关法律规定共同去促进人工产智能产业的发展。人工智能产业,明年的口号是‘人工智能 +’,也就是说人工智能作为技术,要和中国很多的工业行业服务应用场景深刻结合起来。当人工智能和社会公众直接发生互动时,在法律责任的认定上,是否能够设置一个符合现阶段人工智能技术发展,以及能够不给人工智能产业增加过重负担的法律责任水平和合规业务水准。”

□ 胡波 李唐宁
央广网《经济参考报》
2024 年 12 月 28 日

AI 机器人或被诱骗实施暴力

近期,宾夕法尼亚大学研究人员成功入侵了若干融入大语言模型的机器人,让它们完成危险动作。研究人员能够让一辆模拟自动驾驶汽车忽视停车标志,甚至驶离一座桥梁,让一台轮式机器人找到引爆炸弹的最佳地点,并迫使一个四足机器人监视他人以及进入禁区。参与研究的科研人员说,随着人工智能模型日益用于人类与实体系统互动,或在计算机上自主启用人工智

能代理,机器人“越狱”凸显了可能加剧的广泛风险。

支撑大语言模型的算法将自动提供令人讨厌或可能有害的输出,比如带有种族主义的别称或制作炸弹方面的指导;一般情况下,会采取人工测试微调教它们改进行为。但是,大语言模型的统计性质意味着它们仍有可能经常被绕过这些限制的提示所诱骗,出现不良行为。

□ 郑国仪
参考消息网 2024 年 12 月 26 日

资讯

最高法发布国家赔偿专题指导性案例

最高人民法院 2024 年 12 月 25 日发布第 43 批指导性案例,包括“苗某顺等人申请黑龙江省牡丹江监狱怠于履行监管职责致死赔偿案”“黄某亿申请广西壮族自治区平果县公安局违法使用武器致伤赔偿案”等 7 个国家赔偿案例,供各级法院审判类似案件时参照。

指导性案例明确,看守所、监狱等监管机关及其工作人员,违反法律法规及相关规定,在被羁押人、服刑

人员发生伤害事件时未及时进行监管处置,与被羁押人、服刑人员伤害或者死亡的结果具有一定关联,属于怠于履行监管职责,赔偿义务机关应当承担国家赔偿责任。同时,人民法院应当综合考虑该怠于履行监管职责行为对损害结果发生和扩大所起的作用、过错程度等因素,依法合理确定赔偿义务机关应当承担的责任比例和赔偿数额。

□ 罗莎
新华社、最高人民法院新闻局
2024 年 12 月 25 日

郑州严格限制中小學生帶手機入校

近日,《郑州市人民代表大会常务委员会关于加强在校中小學生使用手机等智能终端产品管理的决定》公布,要求全市中小学校严格限制學生将手机等智能终端产品带入学校;除教学必需外,禁止带入课堂。

□ 张利军
中国教育新闻网
2024 年 12 月 31 日

决定明确,学校应当在校园公共区域合理设置公用电话,供學生应急联系父母或者其他监护人。教育行政部门应当对学校管理學生使用手机情况进行监督。